

## **De val van Dirk Scheringa, ook wel genoemd het DSB debacle.**

Enige tijd geleden is het faillissement van DSB uitgesproken en daarmee zijn tevens alle bedrijven van Dirk Scheringa ten onder gegaan. Een faillissement waar veel meningen over zijn gemaakt van het is veroorzaakt door de DNB en Wouter Bos tot het is zijn eigen schuld. Maar hoe denkt u erover. Ik kan dat niet weten maar kan wel mijn eigen mening hierover geven.

DSB heeft zijn hoofd behoorlijk boven het maaiveld uitgestoken en dat wordt niet altijd gewaardeerd in Nederland, onzin natuurlijk want je moet mensen die succesvol zijn verder stimuleren en niet kapot maken. Dat laatste is hier ook een beetje het geval. Buiten het feit dat de DSB woekerpolissen afsloot, onaanvaardbare hoge hypotheeklen afsluitte en veel mensen met ander torenhoge leningen opzadelde is DSB ook door bepaalde mensen kapot gemaakt. Uiteraard heeft DSB de grootste schuld aan het debacle, want als je hypotheeklen afsluit tegen lage rente en met woekerpolissen kom je vanzelf in de problemen. Komt nog bij dat de lage rente vaak slechts 1 jaar van toepassing is en daarna fors werd verhoogd. Je kunt daarom zeggen dat de DSB zijn eigen graf heeft gegraven. Het laatste stootje en daarmee de man die DSB kapot gemaakt heeft is Pieter Lakeman. Alhoewel hij zegt te handelen in het belang van 100.000 gedupeerden lijkt het erop dat deze mensen gedupeerd blijven en ondanks overeenkomsten met de DSB alsnog niets terugzien van hun verliezen. Het resultaat is dan ook dat Lakeman het leed waarschijnlijk alleen maar vergroot heeft want voor velen is het onmogelijk om een andere hypotheek af te sluiten, vanwege de hoogte van de hypotheek en blijven mensen met schulden zitten. Helaas zal ook bij hem niets te halen zijn.

Wat is de rol van de DNB en het ministerie van financiën hierin. Ik denk dat dat verhaal begint in 2005 als DSB de bankvergunning krijgt. Het zou mij niet verbazen als DSB de vergunning heeft gekregen door toenmalig minister Zalm een baantje aan te bieden na zijn ministersperiode en dat Zalm bij de DNB druk gezet heeft om de vergunning af te geven. Dit terwijl men wist wat voor praktijken DSB er op na hield. Ook Zalm heeft hier niets aan gedaan, want zijn baantje was belangrijker. Pas toen Frank de Grave bij DSB in dienst trad zijn er zaken aangekaart bij de DNB en de AFM die niet door de beugel kunnen. Dit is mijns inziens het begin van het einde van DSB geweest en om zijn eigen falen te verbergen denk ik dat het Wellink er veel aan gelegen was om DSB op een voor hem nette manier te laten vallen. Het schoppen van Scheringa richting de DNB zal dus deels terecht zijn maar de DSB was wat mij betreft niet te redden vanwege de claims die hun boven het hoofd hingen. Een doorstart was dan ook niet reëel aangezien de klanten binnen de kortste keren hun spaargeld hadden weggehaald en de bank alsnog was omgevallen. In dat kader heeft Wouter Bos de juiste stappen genomen en is een van de slechtste banken van Nederland omgevallen. Hopelijk gaan we op weg naar een transparante financiële markt met stabiele banken en geldverstrekkers.

Hans Heijwegen

**Administratiekantoor**  
 **HEYLO**