

## **De AOW perikelen.**

Het is alweer een tijdje geleden dat de het kabinet een besluit heeft genomen over de AOW. Een besluit wat niet overal met gejuich wordt ontvangen, maar wat wel noodzakelijk is om de AOW betaalbaar te houden. Wat door veel mensen al gevreesd werd is bewaarheid geworden en wel dat mensen geboren na 1960 tot hun 67<sup>e</sup> moeten werken. De vraag rest of dit reëel is. Hoe je het ook doet maakt niet uit maar elke ingreep zal op verzet stuiten. Persoonlijk vind ik de uitkomst van dit voorstel niet zo slecht. De babyboomers van na de oorlog worden ontzien en daarna gaat de leeftijd in stappen omhoog naar 67. Wel zal nadrukkelijk gekeken moeten worden naar fysiek zware beroepen en daar zullen mogelijkheden gecreeerd moeten worden om zonder geld in te leveren met je 65<sup>e</sup> te kunnen stoppen, gebeurd dat niet dan is dit besluit een gedrocht wat niet juist is. Ik ga er voorsnog vanuit dat daar een oplossing voor komt door middel van misschien wel de levensloopregeling die de korting compenseert. Voorwaarde is wel dat men vanaf 67 de volledige AOW krijgt.

Opvallend vind ik wel dat nadat het kabinet een besluit heeft genomen er een aantal groeperingen binnen onze samenleving moord en brand beginnen te schreeuwen. Voorop staat hierbij Agnes Jongerius van de FNV. Zij roept meteen dat er actie gevoerd moet worden en het liefst had ze meteen het openbaar vervoer platgegooid , maar dat is gelukkig door de rechter verworpen. Actie wat ten kosten gaat van de burger is hier ook niet op zijn plaats. Als je actie wilt voeren moet dat met demonstraties tegen de plannen, stakingen kunnen alleen maar als er een conflict is tussen werkgevers en werknemers over bijvoorbeeld de CAO. Bovendien vind ik het gebrul van Jongerius buiten proporties. Zij heeft 6 maanden de tijd gehad om met de werkgevers tot een goed plan te komen. Pas op het allerlaatse moment hoor je dat er geen plan is omdat werkgevers en werknemers niet tot elkaar komen. Dit is mede veroorzaakt door de starheid van Jongerius die geen kant op wilde en de AOW zelfs duurder wilde maken door de AOW op hetzelfde peil te houden als nu en mensen te belonen die tot hun 67<sup>e</sup> doorwerken. Vrij vertaald komt het hierop neer dat iedereen toch met 65 stopt met werken met eenzelfde AOW. Prikkelingen om door te werken zijn er niet omdat men toch dezelfde AOW krijgt als nu en mensen dan toch gaan stoppen, het beetje extra geld bij 67 wordt dan niet belangrijk gevonden, oftewel er verandert niets. Conclurend vind ik dan ook dat als je zelf niets kunt bedenken om de AOW betaalbaar te maken, dan moet je geen kritiek hebben op anderen die wel iets bedacht hebben.

Opvallend is ook dat Wilders plots aandacht heeft voor de AOW. Volgens mij is dat alleen maar omdat dit een populistisch gebaar is, want mijns inziens heeft Wilders maar een partijpunt en is hij helemaal niet geïnteresseerd in de AOW. Recente uitspraken van hem wijzen daar nog steeds op. Zieltjes winnen is voor hem belangrijker.

Rest ons u fijne feestdagen en een gezond en succesvol 2010 toe te wensen.

Hans Heijwegen

**Administratiekantoor**  
 **HEYLO**